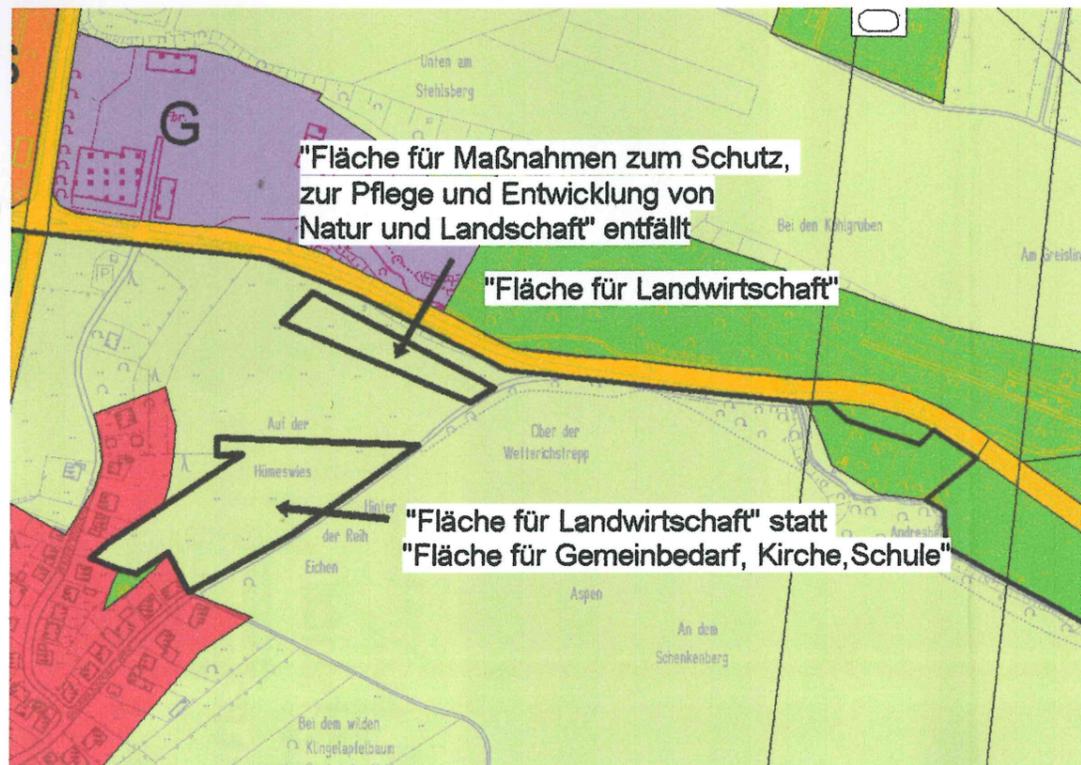


Bisherige Darstellung



Geplante Änderung / Ergänzung



**Änderung/Ergänzung des Flächennutzungsplans des Regionalverbandes Saarbrücken im Bereich „Don-Bosco-Schulanlage“**  
Stadt Püttlingen  
Stadtteil Köllerbach

Zeichenerklärung

-  Fläche für Landwirtschaft
-  Gemeinbedarfsfläche
-  Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft
-  Schule
-  Kirche und kirchlichen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen

Planungsrechtliche Grundlagen

Für die Verfahrensdurchführung und die Darstellungen der Änderung/Ergänzung gelten u.a. folgende Gesetze:  
Baugesetzbuch (BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23.09.04 (BGBl. I S.2414) zuletzt geändert durch das Gesetz zur Erleichterung von Planungsvorhaben für die Innenentwicklung der Städte vom 21.12.2006 (BGBl. I 2006, S. 3316)  
Baunutzungsverordnung (BauNVO) in der Bekanntmachung der Neufassung vom 23.1.1990 (BGBl. I S. 132), zul. geändert durch Art.3 des IWG vom 22.4.1993 ( BGBl. I S: 466)  
Anlage zur Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planungsinhalts - Planzeichenverordnung (PlanZVO 90) vom 18.12.1990 (BGBl. 1991 I S.58)

Verfahrensvermerke

Der Planungsrat des Regionalverbandes Saarbrücken hat am **31.10.2008** die Änderung/Ergänzung des Flächennutzungsplans (FNP) im Bereich **„Don-Bosco-Schulanlage“** beschlossen (§1 BauGB).  
Der Beschluss zu dieser Änderung/Ergänzung wurde am **08.11.2008** ortsüblich bekannt gemacht (§2 Abs.1 Satz 2 BauGB).  
Die Bürger wurden von dieser Änderung/Ergänzung durch Auslegung vom **14.04.2008** bis **07.05.2008** frühzeitig unterrichtet (§ 3 Abs.1 BauGB). Die Unterrichtung wurde am **12.04.2008** ortsüblich bekannt gemacht.  
Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange (§ 4 Abs. 1 BauGB) wurden frühzeitig unterrichtet und aufgefordert sich insb. zum Umfang und Detaillierungsgrad der Umweltprüfung vom **16.04.2008** bis **07.05.2008** zu äußern.  
Der Planungsrat des Regionalverbandes Saarbrücken hat am **31.10.2008** den Entwurf und die öffentliche Auslegung dieser Änderung/Ergänzung (§ 3 Abs.2 BauGB) beschlossen.  
Der Entwurf dieser Änderung/Ergänzung hat mit der Begründung und den wesentlichen, bereits vorliegenden umweltbezogene Stellungnahmen vom **17.11.2008** bis einschließlich **17.12.2008** öffentlich ausgelegt (§ 3 Abs. 2 BauGB).  
Ort und Dauer der Auslegung wurden am **08.11.2008** ortsüblich bekannt gemacht (§ 3 Abs. 2 BauGB).  
Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange wurden mit Schreiben vom **03.11.2008** um Stellungnahme in der angegebenen Frist gebeten (§4 Abs.2 BauGB).  
Über die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange sowie über die während der öffentlichen Auslegung gemäß § 3 Abs. 2 BauGB eingegangenen Anregungen hat der Planungsrat des Regionalverbandes im Rahmen der Abwägung zum Planbeschluss am **27.02.2009** entschieden.  
Der Planungsrat des Regionalverbandes Saarbrücken hat am **27.02.2009** die Änderung/Ergänzung des Flächennutzungsplans **„Don-Bosco-Schulanlage“** beschlossen.

Saarbrücken, den **12.5.09** Regionalverband Saarbrücken



*[Signature]*

Die Änderung/Ergänzung des Flächennutzungsplanes wurde gem. § 6 Abs.1 BauGB vom Ministerium für Umwelt genehmigt.

Saarbrücken, den **27.05.09** Ministerium für Umwelt  
AZ.: **C12 - 136-2/09** *[Signature]*



Die Genehmigung ist am **8.6.09** gem. § 6 Abs.5 BauGB ortsüblich bekannt gemacht worden, wird die Änderung/Ergänzung **„Don-Bosco-Schulanlage“** des Flächennutzungsplans rechtswirksam.

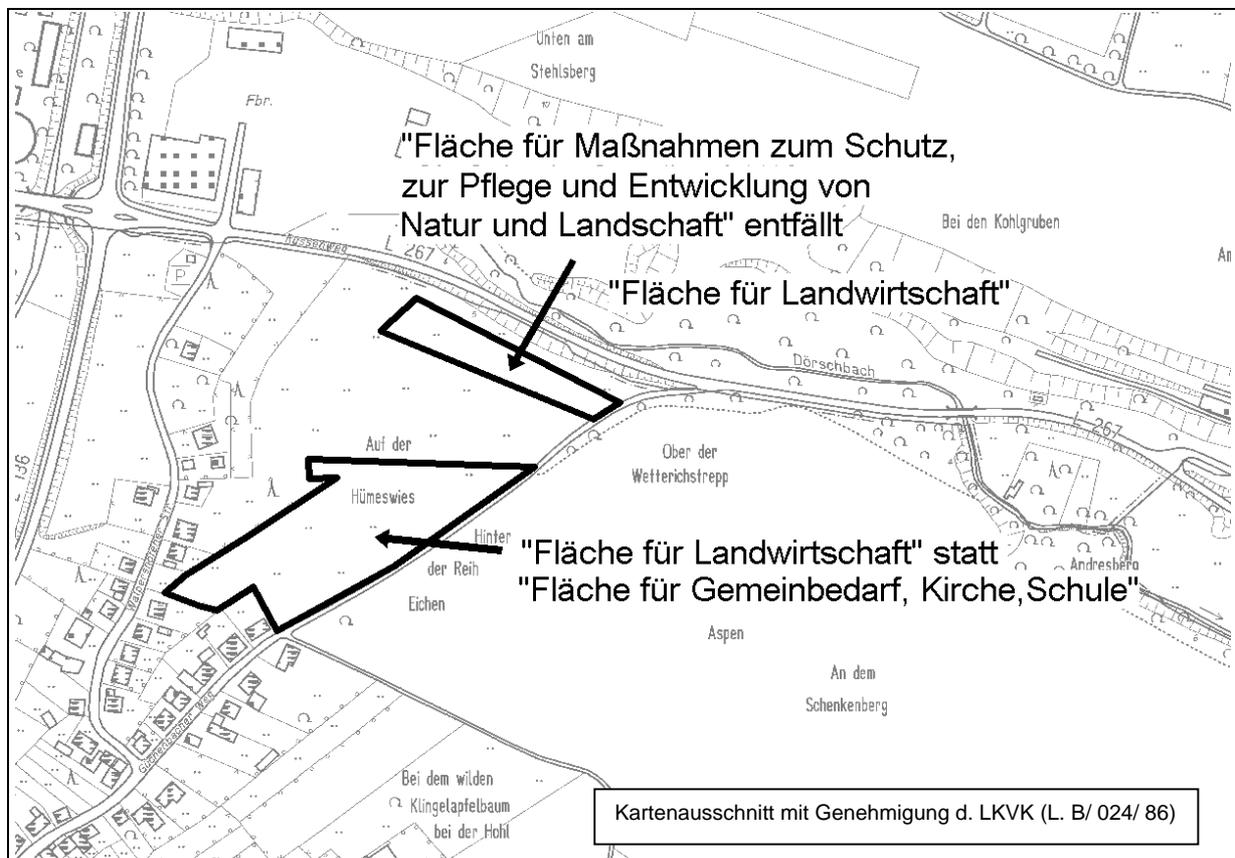
Regionalverband Saarbrücken, Amt für Bauen, Umwelt und Planung  
Schlossplatz, 66119 Saarbrücken  
Tel.: 0681 506 6101, Fax: 0681 506 6192  
Dienststunden:  
Mo - Mi 8:30 – 12:00 Uhr und 13:30 – 15:00 Uhr,  
Do 8:30 – 12:00 und 13:30 bis 17:30 Uhr, Fr 8:30 – 12:00 Uhr  
[www.regionalverband-saarbruecken.de](http://www.regionalverband-saarbruecken.de)

## Änderung des Flächennutzungsplans in Püttlingen - Köllerbach

„Don-Bosco-Schulanlage“

"Fläche für Landwirtschaft" statt "Fläche für Gemeinbedarf, Kirche, Schule"  
"Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung von Natur und Landschaft" entfällt.

**Begründung**



Die Stadt Püttlingen beantragt mit Schreiben vom 17.03.2008 die o.g. Änderung des Flächennutzungsplans. Die Standortvorsorge für eine Schulanlage des Don Bosco Schulvereins soll zurückgenommen werden.

## Umweltbericht

Gliederung entsprechend Anlage zu § 2 Abs. 4 und § 2a BauGB

### 1. Einleitung

#### 1.1. *Das Planvorhaben*

Wichtigste Planungsziele

Die Standortvorsorge im Flächennutzungsplan für eine geplante Don Bosco Schulanlage soll zurückgenommen werden.

Inhalte / Festsetzungen des Plans

Der Flächennutzungsplan soll in "Fläche für die Landwirtschaft" statt "Fläche für Gemeinbedarf, Kirche, Schule" geändert werden. Die als Ausgleichsfläche vorgesehene "Fläche für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und Entwicklung von Natur und Landschaft" soll entfallen.

Standorte, Art und Umfang des Bedarf an Grund und Boden

Da das Vorhaben aufgegeben wird, entsteht kein Bedarf an Grund und Boden; die Karte oben zeigt die Standorte.

#### 1.2. *Ziele Fachgesetze und Fachpläne*

Ziele des Umweltschutzes von Bedeutung stehen dem Vorhaben nicht entgegen.

### 2. Umweltauswirkungen des Planvorhabens

#### 2.1. *Beschreibung und Bewertung der erheblichen Umweltauswirkungen*

Das Vorhaben hat keine erheblichen Umweltauswirkungen. Gestalt und Nutzung der geplanten Flächen verbleiben im derzeitigen Zustand, da nur der Flächennutzungsplan geändert wird. Die Ausgleichsmaßnahme für den Eingriff in Natur und Landschaft entfällt, da kein Eingriff erfolgt.

#### 2.2. *Beschreibung des Umweltzustandes sowie der Umweltmerkmale der erheblich beeinflussten Gebiete*

Die möglicherweise durch die Planungsabsicht beeinflussten Gebiete bleiben ohne Beeinflussung, da die Planungsabsicht aufgegeben wird.

#### 2.3. *Prognose des Umweltzustandes bei Durchführung und bei Nicht-Durchführung des Planvorhabens*

Der Umweltzustand ändert sich nicht, da das Planvorhaben nicht durchgeführt wird.

#### 2.4. *Maßnahmen zur Vermeidung, Verringerung und zum Ausgleich nachteiliger Auswirkungen*

Maßnahmen sind nicht erforderlich.

### 2.5. Anderweitige Planungsmöglichkeiten

Anderweitige Planungsmöglichkeiten bestehen nicht, da das Vorhaben speziell an diesem Standort vorgesehen war.

## 3. Zusätzliche Angaben

### 3.1. Ergebnis der Umwelterheblichkeitsprüfung

Umwelterheblichkeitsprüfung Planvorhaben Don – Bosco - Schulanlage						
Die Umwelterheblichkeitsprüfung wird durch einen Lagevergleich zwischen dem jeweiligen Planvorhaben und den unten dargestellten räumlichen Umweltqualitätszielen bzw. Umweltaspekten ermittelt.						
Vorläufiges Ergebnis						
	Geprüft wird	Geprüft wird	Erheblich ist	FNP prüft	Erheblich	
	Rechtsnorm	Abwägungskriterium			ja	nein
<b>Tiere und Pflanzen, biologische Vielfalt</b>						
1	Europäische Schutzgebiete Natura 2000 (FFH und Vogelschutzrichtlinie)		Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	Erheblichkeit, Alternative		x
2	Besonders geschützte Biotop nach Naturschutzgesetz		Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	Erheblichkeit, Alternative		x
3	Naturschutzgebiete		Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	Erheblichkeit, Alternative		x
4	Landschaftsschutzgebiete u.a. Schutzgebiete und -objekte nach SNG		Flächen-Inanspruchnahme	Erheblichkeit, Alternative		x
5	Vorranggebiet der Landesplanung, Freiraumschutz		Flächen-Inanspruchnahme	Erheblichkeit, Alternative		x
6	Vorranggebiet der Landesplanung (Naturschutz)		Flächen-Inanspruchnahme	Erheblichkeit, Alternative		x
7		Biotopflächen aus Biotopkartierung I, II, III, ABSP,	Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	Erheblichkeit, Alternative		x
8		Eingriff in Natur und Landschaft (Bestandsaufnahme vor Ort)	Veränderung der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen	Vermeidung, Verminderung des Eingriffs, Ausgleichsfläche		x
9		Faunistisch wertvolle Areale (Gutachten)	Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	Erheblichkeit, Alternative		x

10		Biologische Vielfalt	Nachhaltige Einschränkung der Vielfalt an Biotoptypen, Beitrag der Ausgleichs-Maßnahmen zur Biotopvielfalt	nicht,		X
<b>Boden</b>						
11		Seltene, naturnahe Böden	Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	durch TÖB- Auskunft		X
12		Bodenfunktionen z.B.: Puffer-, Filterfunktion, Natürliche Fruchtbarkeit usw.	noch offen	noch offen, ggf. nur durch FNP - Überprüfung nach § 5 (1) BauGB		X
13		Altlaststandort	Flächen-Inanspruchnahme	durch TÖB- Auskunft		x
14		Standort mit Kontaminationsverdacht	Flächen-Inanspruchnahme	Erheblichkeit, Kennzeichnungspflicht		X
15		Kriegsmunition	Flächen-Inanspruchnahme	Erheblichkeit		X
16		Bergbauliche Einwirkungen, tagesnaher Abbau	Flächen-Inanspruchnahme	Erheblichkeit		x
17		Geologische Störungen	Flächen-Inanspruchnahme	durch TÖB- Auskunft		X
<b>Wasser</b>						
18	Oberflächengewässer		Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	Rücknahme der Flächen-Inanspruchnahme		X
19	Vorranggebiet der Landesplanung (Hochwasserschutz)		Flächen-Inanspruchnahme, Nachbarschaft	Erheblichkeit, Alternative		X
20	Vorranggebiet der Landesplanung (Grundwasserschutz)		Flächen-Inanspruchnahme	Erheblichkeit, Alternative		X
21	Wasserschutzzone II		Flächen-Inanspruchnahme	Rücknahme der Flächen-Inanspruchnahme		X
22	Überschwemmungsgebiete nach SWG, Bestand und Planung		Flächen-Inanspruchnahme	Rücknahme der Flächen-Inanspruchnahme		X
23	Wasserschutzzone III	Grundwasserneubildung	Flächen-Inanspruchnahme in Wasserschutzzone III	durch TÖB- Auskunft		X
24	Wasserschutzzone III	Schutz vor Kontamination	Flächen-Inanspruchnahme in Wasserschutzzone III	durch TÖB- Auskunft		X
25		Auen	Flächen-Inanspruchnahme	Empfehlung einer Alternative		x
26		Oberflächengewässer: Schutz vor Kontamination	Nachbarschaft	durch TÖB- Auskunft		x
<b>Landschaft</b>						
27		Landschaftsbild, Landschaftsgestalt (Oberfläche/Relief)	nachhaltige Beeinträchtigung	durch TÖB-Auskunft		x

28		Ziele des Landschaftsplans	Darstellung als Siedlungserweiterung und Offenland	Lösung des Zielkonfliktes		x
<b>Luft</b>						
29	EU-Richtlinie Luftqualität (92/62EG)		Grenzwerte der EU-Richtlinie werden eingehalten	durch TÖB-Auskunft		x
<b>Klima</b>						
30		Klimaausgleichsflächen (KEG und Abflussbahnen)	Überbauung hochwertiger Klimaausgleichsflächen	Erheblichkeit		x
<b>Bevölkerung, Gesundheit des Menschen</b>						
31	EU Richtlinie 2002/49/EG Umgebungslärm	Nutzungskonflikt Lärm,	Abstandsminderung zu Emissionsquellen wie z.B. Gewerbe, Verkehrsstrassen	Erheblichkeit		x
32		Nutzungskonflikt Luft	Abstandsminderung zu Emissionsquellen wie z.B. Gewerbe, Verkehrsstrassen	Erheblichkeit		x
33	Lärmschutzzonen Flughafen Saarbrücken		Flächen-Inanspruchnahme von Lärmschutzzonen	Erheblichkeit		x
34		Emissionsvermeidung	Erhebliche Emissionen, Überschreitung von Richt- und Grenzwerten	nicht		x
35		Gasaustritte	Flächen-Inanspruchnahme von Emissionsarealen	nicht		x
<b>Kultur- und Sachgüter</b>						
36		Denkmäler, archäologische Schätze	Veränderung, Beeinträchtigung des Erscheinungsbildes, des Umfeldes, Störung von Fundstellen	nicht		x
37		Sachwerte	Verlust an Sachwerten	nicht,		x
<b>Wirkungsgefüge, Wechselwirkungen</b>						
38		Wirkungsgefüge der Schutzgüter Tiere und Pflanzen, Boden, Wasser, Luft	mittelbare oder gekoppelte Einschränkung der Leistungs-, Nutzungs- und Funktionsfähigkeit (Gesamtbetrachtung)	durch TÖB-Auskunft		x
39		Erholungsfunktion der Landschaft	nachhaltige Beeinträchtigung der Erholungsfunktion (Vielfalt, Eigenart, Schönheit)	Erheblichkeit		x
40		Ressourcenverbrauch und Dargebot Grundwasser	Kapazitäten zur Versorgung unzureichend	durch FNP - Überprüfung nach § 5 (1) BauGB		x
41		Sachgerechter Umgang mit Abwasser und Abfall	Kapazitäten und Standard der Anlagen unzureichend	durch FNP - Überprüfung nach § 5 (1) BauGB		x

42		Sparsame und effiziente Energienutzung: Erschließung mit ÖPNV	Unzumutbare Entfernung zu Haltepunkt	Empfehlung einer Alternative		X
43		Sparsame und effiziente Energienutzung: Erneuerbare Energie	(Kriterium noch festzulegen)			x
44		Landschaftsverbrauch: Wiedernutzung, Nachverdichtung	(Kriterium noch festzulegen)	durch FNP - Überprüfung nach § 5 (1) BauGB		X
45		Landschaftsverbrauch: Umnutzung Wald, Landwirtschaft, Wohnflächen	Vorranggebiete der Landesplanung zu Landwirtschaft, Forstwirtschaft	Empfehlung einer Alternative		X
46		Sparsamer Umgang mit Grund und Boden	(allgemeines Prüfungserfordernis)			X
47		Begrenzung Bodenversiegelung	(allgemeines Prüfungserfordernis)			x

### 3.2. Technische Verfahren in der Umweltprüfung, technische Lücken, fehlende Kenntnisse

Angaben zu technischen Verfahren, technischen Lücken und fehlenden Kenntnisse sind nicht erforderlich.

### 3.3. Überwachungsmaßnahmen

Überwachungsmaßnahmen sind nicht erforderlich.

## 4. Allgemein verständliche Zusammenfassung

**Erhebliche Umweltauswirkungen durch die Aufgabe des Planvorhabens sind nicht zu erwarten.**